

Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol

Beschreibung

- 5 Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol durch Umsetzung einer Acetylen enthaltenden wässrigen Formaldehydlösung in Gegenwart von Kupferacetylid enthaltenden Katalysatoren bei einem Betriebsdruck von 1 bis 15 bar und 70 bis 120°C ohne Ausbildung einer zusammenhängenden Gasphase, bei dem die wässrige Formaldehydlösung ein organisches Lösungsmittel für Acetylen enthält und
10 der Katalysator im Fließbett angeordnet ist.

- Die Ethinylierung zur Herstellung von Alkinolen ist ein seit langem bekannter Prozess. Sein Hauptnachteil ist die Gefährlichkeit des gasförmigen Acetylens, der bekanntlich dazu zwingt, kostspielige Sicherheitsmaßnahmen zu ergreifen, zum Beispiel die Appa-
15 ratur für das mehr als Zehnfache des Betriebsdrucks auszulegen.

- Um das Verfahren möglichst sicher und wirtschaftlich zu betreiben, wurde daher in DE-A 24 21 407 vorgeschlagen, dass nur in den Anlagenteilen zur Acetylenverdichtung eine freie zusammenhängende Gasphase auftritt. Die Synthesereaktoren werden je-
20 doch nur mit in Formaldehydlösung gelöstem Acetylen betrieben. Gemäß DE-A 24 21 407 entsteht unter diesen Bedingungen hauptsächlich 1,4-Butindiol.

- DE-A 1 284 964 offenbart ein Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol an einem Festbettkatalysator, bei dem gegebenenfalls ein Lösungsmittel zugesetzt werden kann.
25 Generell müssen bei der Durchführung in Festbettreaktoren sehr große Reaktorvolumina und/oder sehr lange Reaktionszeiten in Kauf genommen werden, da die Produktivität von Festbettkatalysatoren relativ gering ist. Zudem ist der Austausch verbrauchter Katalysatoren mit erheblichem Aufwand verbunden und erfordert lange Stillstandzeiten.

- 30 Um die Aktivität der Katalysatoren bestmöglich zu nutzen, werden auch kleine Katalysatorpartikel bis hin zu Pulvern eingesetzt, die im Reaktionsmedium suspendiert werden. Die Abtrennung des Katalysators vom Reaktionsmedium erfordert hier jedoch einen großen technischen Aufwand.

- 35 So ist aus US-A 4 117 248 bekannt, dass die Umsetzung von Formaldehyd und Acetylen in Suspension vorteilhaft ist. Nachteilig an dieser Fahrweise ist jedoch, dass eine zusammenhängende Acetylen-Gasphase auftritt und nur 0,7 Gew.-% Propinol entstehen, die nicht wirtschaftlich aus dem Reaktionsgemisch abgetrennt werden können.

Auch US 3,078,970 offenbart ein von einer zusammenhängenden Acetylen-Gasphase freies Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol unter Verwendung von N-Alkylpyrrolidon in Suspension. Nachteilig ist wiederum insbesondere der in Suspension befindliche feinteilige Katalysator, der eine aufwendige und störanfällige Abtrennung, zum Beispiel durch Filtration oder Zentrifugieren, erforderlich macht.

Die Wirtschaftlichkeit eines heterogen-katalysierten Ethinylierungsverfahrens hängt jedoch entscheidend von der Produktivität des Katalysators, seiner leichten Abtrennbarkeit aus dem Reaktionsmedium und einer hohen Anlagenverfügbarkeit ab.

Der vorliegenden Erfindung lag daher die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol bereitzustellen, welches die einfache und sichere Herstellung durch Ethinylierung ermöglicht und die Nachteile der Verfahren nach dem Stand der Technik vermeidet. Dabei ist es besonders gewünscht, dass eine hohe Raum-Zeit-Ausbeute bei einfacher Katalysatorabtrennung ermöglicht wird.

Die Aufgabe wird erfindungsgemäß gelöst durch ein Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol durch Umsetzung einer Acetylen enthaltenden wässrigen Formaldehyd-Lösung an einem Kupferacetylid aufweisenden Katalysator bei einem Betriebsdruck von 1 bis 15 bar und 70 bis 120°C ohne Ausbildung einer zusammenhängenden Gasphase, dadurch gekennzeichnet, dass die wässrige Formaldehydlösung ein organisches Lösungsmittel für Acetylen enthält und der Katalysator im Fließbett angeordnet ist.

Die Katalysatorpartikel werden dabei erfindungsgemäß vorzugsweise durch das Durchströmen mit Reaktionsmedium auf eine bestimmte Weise fluidisiert.

Bei der bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird die Fluidisierung derart durchgeführt, dass eine Ausbildung eines expandierten Flüssigkeits-Feststoff-Fließbetts erzielt wird. Diese geht einher mit einer deutlichen Ausdehnung des Katalysatorbetts, einer entsprechenden Zunahme des Lückenvolumens zwischen den Katalysatorpartikeln und einer deutlichen Rückvermischung der Katalysatorpartikel.

In einer anderen Ausführungsform wird die Fluidisierung derart durchgeführt, dass die Ausdehnung des Katalysatorbetts und die Zunahme des Lückenvolumens zwischen den Katalysatorpartikeln gering bleibt. Damit erhalten die Katalysatorpartikel eine gewisse Beweglichkeit. Es soll jedoch dabei keine makroskopische Durchmischung des Katalysatorbetts eintreten. Dies wird durch eine Fluidisierung des Katalysatorbetts am Lockerungspunkt erreicht. Bei einem Fließbett jenseits des Lockerungspunktes – etwa bei einem expandierten Fließbett – tritt eine makroskopische Vermischung ein.

- In beiden Ausführungsformen wird die Fluidisierung des Katalysators so durchgeführt, dass keine größeren Mengen an Katalysator aus dem Ethinylierungsreaktor ausgetragen werden. Erreicht wird dieses Verhalten durch eine geeignet gewählte Durchströmung des Katalysatorbetts. Die optimale Durchströmung, ausgedrückt beispielsweise durch die Leerrohrgeschwindigkeit, muss an die gewünschte Ausführungsform der Erfindung (expandiertes Fliessbett oder Fliessbett am Lockerungspunkt), die Viskosität und Dichte des Reaktionsmediums sowie die Eigenschaften der Katalysatorpartikel, insbesondere deren Größe, Form, Dichte und Porosität, angepasst werden.
- 5 Eine zu geringe Leerrohrgeschwindigkeit führt zu einem Verlust der Fluidisierung. Mit dem Erreichen der für die Minimalfluidisierung notwendigen Leerrohrgeschwindigkeit wird ein dauerndes Lösen und Bilden von Feststoffkontakten erreicht, das für ein Fliessbett am Lockerungspunkt charakteristisch ist. Eine Erhöhung der Leerrohrgeschwindigkeit führt zur einer Vergrößerung des Abstandes zwischen den Partikeln sowie zu einer höheren Beweglichkeit der Partikel und damit zu einer makroskopischen Durchmischung des Katalysatorbetts (expandiertes Fliessbett). Zu hohe Leerrohrgeschwindigkeiten führen schließlich zu einem massiven Austrag von Katalysatorpartikeln mit dem Reaktionsmedium aus dem Reaktor.
- 10 Die optimalen Parameter für das erfindungsgemäße Verfahren am Lockerungspunkt können theoretisch oder experimentell ermittelt werden. Als experimentelles Verfahren zum Auffinden des angestrebten Lockerungspunktes eignet sich die Analyse des Druckverlustes über die Katalysatorschüttung in Abhängigkeit der Leerrohrgeschwindigkeit. Bei zu geringen Leerrohrgeschwindigkeiten steigt der Druckverlust mit der Strömungsgeschwindigkeit - entsprechend den Verhältnissen bei einem Festbett - kontinuierlich an; das Bett befindet sich noch nicht im fluidisierten Zustand. Ab dem gesuchten Lockerungspunkt (Minimalfluidisations-Geschwindigkeit) ist der Anstieg des Druckverlusts hingegen deutlich geringer bzw. bleibt konstant.
- 20 Ein Maß für das Vorliegen eines Fliessbetts am Lockerungspunkt bzw. expandierten Fliessbettes ist der Expansionsfaktor des Katalysatorbetts, d.h. das Verhältnis des vom fluidisierten Katalysatorbett eingenommenen Volumens zum Volumen des Katalysatorbetts ohne Durchströmung.
- 30 Bei einem Fliessbett am Lockerungspunkt liegt dieser Faktor bei $\leq 1,15$; vorzugsweise $< 1,10$ und besonders bevorzugt $< 1,05$. Das Volumen der von Katalysatorpartikeln erfüllten Reaktionszone während der Durchströmung mit Reaktionsmedium ist also um max. 15 %, vorzugsweise max. 10 %, besonders max. 5 % größer ist als im Zustand ohne Durchströmung.

5 Geeignete Betriebspunkte für das erfindungsgemäße Verfahren unter Ausbildung eines expandierten Fliessbetts liegen bei Leerrohrgeschwindigkeiten deutlich jenseits des Lockerungspunktes. Diese Betriebspunkte führen zu Expansionsfaktoren von 1,01 bis 4; vorzugsweise 1,05 bis 2 und besonders bevorzugt 1,1 bis 1,5 (Verhältnis des vom fluidisierten Katalysatorbett eingenommenen Volumens zum Volumen des Katalysatorbetts ohne Durchströmung). Das Volumen der von Katalysatorpartikeln erfüllten Reaktionszone während der Durchströmung mit Reaktionsmedium ist also um 1 bis 300 %, vorzugsweise 5 bis 100 %, besonders vorzugsweise 10 bis 50 % größer als im Zustand ohne Durchströmung.

10

Das erfindungsgemäße Verfahren wird mit einem zur Ethinylierung nach Reppe geeigneten Kupferacetylid-Katalysator durchgeführt. Diese sind zum Beispiel in DE-A 1 072 985, DE-A 1 075 593, CH-B 220 204, GB-B 784 638, FR-B 1 144 265, DE-B 726 714, DE-B 740 514, DE-B 1 013 279 und GB-B 805 861 beschrieben.

15

Der Katalysator kann in Pulverform oder vorzugsweise als Formkörper in die Ethinylierungsaktion eingebracht werden. Die Herstellung von Formkörpern aus pulverförmigen Rohstoffen kann durch dem Fachmann bekannte Methoden wie beispielsweise Tabletierung, Agglomeration oder Extrusion erfolgen, wie sie u.a. im Handbook of Heterogeneous Catalysis, Vol. 1, VCH Verlagsgesellschaft Weinheim, 1997, S. 414-417 beschrieben sind. Bei der Verformung können dem Fachmann bekannte Hilfsstoffe wie Binder, Schmierstoffe und/oder Lösungsmittel zugesetzt werden. Der Katalysator kann für die Polymerisation z. B. in Form von Zylindern, Strängen, Rippsträngen, Kugeln, Ringen oder Splitt eingesetzt werden. Vorzugsweise werden Kugeln, kugelhähnliche Formkörper oder Splitt eingesetzt.

25

Die Teilchengröße des Katalysators kann je nach Reaktionsbedingungen und Katalysatortyp in weiten Grenzen variiert werden. Üblicherweise haben die einzelnen Katalysatorpartikel für die erfindungsgemäße Fließbettfahrweise eine Größe von 0,2 bis 3 mm, bevorzugt 0,8 bis 1,5 mm.

30

Die Ethinylierung wird im Allgemeinen bei Temperaturen von 70 bis 120°C, bevorzugt 80 bis 90°C, und einem Betriebsdruck im Reaktionsraum, insbesondere im Ethinylierungsreaktor, von 1 bar bis 15 bar, bevorzugt 3 bis 7 bar, durchgeführt. Als zusammenhängende Gasphase im Sinne der Erfindung werden Gasräume innerhalb des Reaktionsraumes verstanden, die über einzelne, diskrete Blasen oder Bläschen hinausgehen.

35

Der wässrigen Formaldehydlösung, in der Acetylen gelöst vorliegt, wird in dem erfindungsgemäßen Verfahren ein mit wässrigem Formaldehyd mischbares organisches Lösungsmittel für Acetylen zugesetzt. Die Konzentration an Formaldehyd in der Lösung

40

- beträgt vorteilhaft 1 bis 40 Gew.-%, insbesondere 10 bis 30 Gew.-%, bezogen auf das gesamte Gemisch. Als organisches Lösungsmittel für Acetylen werden solche bevorzugt, die unter Reaktionsbedingungen mehr als 2 cm³ gasförmiges Acetylen je Kubikzentimeter Lösungsmittel aufnehmen. Geeignet sind daher cyclische Äther, wie Tetrahydrofuran, Dimethyltetrahydrofuran, Hexamethylenoxid oder Dioxan, ferner Lactone, wie Butyrolacton, sowie disubstituierte Carbonsäureamide, wie N-Methylpyrrolidon und Dimethylformamid, außerdem Acetale, wie Formaldehyddimethylacetal, und Alkohole, wie Methanol. Besonders bevorzugt wird Tetrahydrofuran als Lösungsmittel verwendet.
- 10 Das Gewichtsverhältnis von organischem Lösungsmittel zu Formaldehyd in der wässrigen Formaldehydlösung beträgt dabei von 0,1:1 bis 20:1, vorzugsweise von 1,5:1 bis 4:1.
- 15 Die erfindungsgemäße Umsetzung erfolgt in der Flüssigphase mit in einer wässrigen organischen Lösungsmittel enthaltenden Formaldehydlösung gelöstem Acetylen, das in dieser Form dem Reaktionsraum, d.h. dem Ethinylierungsreaktor, zugeführt wird, worin der Partialdruck des Acetylens in der wässrigen, ein organisches Lösungsmittel enthaltenden Formaldehydlösung 0,1 bis 95 % des Betriebsdrucks im Reaktionsraum beträgt.
- 20 Die umzusetzende wässrige, organische Lösungsmittel enthaltende Formaldehydlösung wird vor dem Eintritt in den Reaktionsraum, beispielsweise den Ethinylierungsreaktor, mit Acetylen versetzt, wobei die Acetylenmenge zum Beispiel das 0,1 bis 1fache der jeweiligen Sättigungskonzentration betragen kann. Als umzusetzende Lösung ist in diesem Fall auch die rückgeführte Flüssigkeit bei kontinuierlicher Fahrweise zu verstehen, die noch Formaldehyd enthält, aber an Acetylen verarmt ist.
- 25 Die Mischung von Acetylen mit der wässrigen, organischen Lösungsmittel enthaltenden Formaldehydlösung erfolgt in einem geeigneten katalysatorfreien Vorraum des Reaktionsgefäßes oder bevorzugt in einer geeigneten Mischdüsenanordnung oder bevorzugt in einem separaten Gas-/Flüssigkeitskontaktapparat, wie zum Beispiel einem als Sättiger dienenden gegebenenfalls mit Packungen, wie zum Beispiel Füllkörpern, gefüllten Reaktionsrohr, durchgeführt werden.
- 30 Der pH-Wert der mit Acetylen gesättigten, wässrigen organischen Lösungsmittel enthaltenden Formaldehydlösung wird durch Zudosieren einer 1 bis 5 gew.-%igen Natriumbicarbonatlösung auf 3 bis 8, bevorzugt 6 bis 7, eingestellt. Die pH-Wert-Einstellung kann aber auch beispielsweise mit Soda-Lösung oder Natronlauge erfolgen.
- 35

Vorteilhaft kann das Verfahren in einer Apparatur, die mit der nachstehend erläuterten Abbildung beschrieben wird, durchgeführt werden.

Die wässrige, Tetrahydrofuran enthaltende Formaldehydlösung (A) wird über die Förderpumpe (1) in den oberen Teil des mit einer Packung, beispielsweise Füllkörpern, versehenen als Sättiger dienenden Reaktionsrohres (2) geführt. Gegebenenfalls kann die Formaldehydlösung mit Reaktionsaustrag aus der Ethinylierung vermischt sein. Über den nicht gezeigten Verdichter wird Acetylen unter einem Druck von im allgemeinen 4 bis 6 bar von unten in das als Sättiger dienende Reaktionsrohr (2), wobei im Sättiger ein bestimmter Druck von 3 bis 4 bar und eine Temperatur von 70°C bis 85°C aufrechterhalten werden, eingespeist. Über Förderpumpe (3) wird soviel 1 bis 5 gew.-%ige Natriumbicarbonatlösung (B) zudosiert, dass der pH-Wert der den Sättiger (2) über Rohrleitung (4) mittels Pumpe (5) verlassenden Acetylen gesättigten, wässrigen, organischen Lösungsmittel enthaltenden Formaldehydlösung bevorzugt einen pH-Wert von 6 bis 7 aufweist.

Ein Druckregler (5) regelt dabei den Anlagendruck über den Acetylenzulauf. Eine geringe Menge an Acetylen wird am Kopf des Sättigers mengengeregt entspannt und geht als Abgas verloren. Dieses Abgas kann prinzipiell, nach entsprechender Anreicherung mit Acetylen und Entfernen des Kohlendioxids, dem Acetylenzulauf wieder zugeführt werden. Das Einsatzgemisch wird aus dem Sumpf des Sättigers (2) mittels Pumpe (5) in den Ethinylierungsreaktor (6) gepumpt. Im Ethinylierungsreaktor (6) wird der Kupferacetylid-Katalysator in Form von 1,5 mm Split (7) durch entsprechende Mengen an umgepumpter Flüssigkeit (Umlaufmenge) im Reaktor in der Schwebe gehalten. Die Umlaufmenge wird dabei so eingestellt, dass sich eine konstante Expansion von bevorzugt x ergibt. Die Reaktion läuft im Wesentlichen isotherm, da die entstehende Reaktionswärme über die Reaktorwand an das im Doppelmantel des Reaktors gefindliche Öl abgegeben wird.

Am Reaktorkopf des Ethinylierungsreaktors erfolgt die über den Sumpfstand des Sättigers (2) geregelte Entspannung des Austrags, der gesammelt und analysiert wird.

Der nach dem Verfahren der Erfindung hergestellte Propargylalkohol ist Ausgangsstoff für die Herstellung von Schädlingsbekämpfungsmitteln und von 2-Aminopyrimidin, das in Arzneimittelsynthesen verwendet wird.

Beispiele

Beispiele 1 – 6

- 5 Ein zylindrischer Reaktor mit einem Durchmesser von 40 mm und einer Höhe von 2000 mm wird mit 1,5 l Katalysator entsprechend einer Schütthöhe von 1300 mm gefüllt. Der Katalysator hat eine mittlere Partikelgröße von 1,5 mm und enthält 14 Gew.-% Kupfer in Form von Kupferacetylid und 4 Gew.-% Wismut-Oxid, berechnet als Wismut-oxid, auf Siliciumdioxid als Trägermaterial. Der Betriebsdruck beträgt 3,3 bar. Der Reaktor wird mit einer bei einem Acetylenpartialdruck von 3 bar beladenen Formaldehyd-
 10 lösung, die mit Tetrahydrofuran gemäß Tabelle 1 versetzt ist, von unten nach oben durchströmt. Der Zulauf des Einsatzgemisches wird dabei so eingestellt, dass der Katalysator in der Schwebe gehalten wird. Der pH-Wert der Zulauflösung beträgt 6 bis 6,5. Die Expansion des Fließbettes beträgt 325mm. Die sonstigen Reaktionsbedingungen sind Tabelle 1, die Zusammensetzung des Austrags die Raum-Zeit-Ausbeuten und
 15 das Verhältnis von Propinol zu 1,4-Butindiol im Austrag sind Tabelle 2 zu entnehmen.

Vergleichsbeispiel 1

- 20 Das Vergleichsbeispiel wird wie das erfindungsgemäße Beispiel 1 durchgeführt, jedoch besteht der Zulauf von 313 ml/h aus einer bei einem Acetylenpartialdruck von 3 bar beladenen 30 gew.-%igen Formaldehydlösung, die frei von Tetrahydrofuran ist. Die weiteren Versuchsbedingungen sind Tabelle 1 und das Versuchsergebnis Tabelle 2 zu entnehmen.

25

Tabelle 1

Bsp. Nr.	Temp. °C	FA [Gew.-%]	Gemisch FA /THF ²⁾ [Gew. Gew.-%]	Zulauf FA-Gehalt [Gew.-%]	Zulauf [ml/h]
1	80	30	1 / 1	15	321
2	75	30	1 / 1	15	313
3	75	30	2 / 1	20	317
4	80	30	1 / 0	30	347
5	80	49	1 / 1	25	311
6	75	49	1 / 1	25	318
V1	80	30	1 / 0	30	313

1) Formaldehyd

30 2) Tetrahydrofuran

Tabelle 2

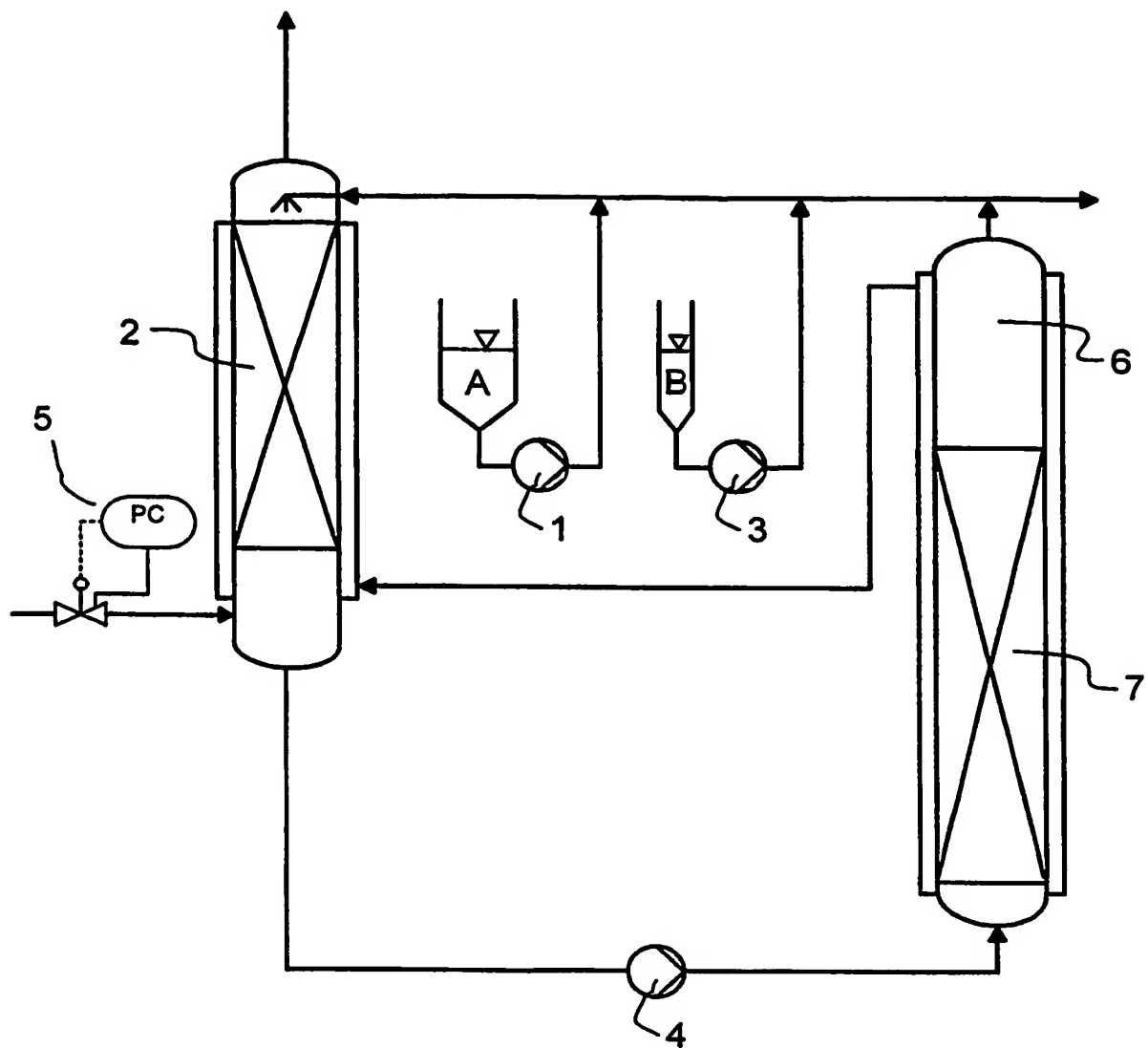
Bsp. Nr.	Austrag			RZA ³⁾		Verhältnis Propinol/1,4-Butindiol [Gew.-%/Gew.-%]
	FA [Gew.-%]	Propinol [Gew.-%]	1,4-Butindiol [Gew.-%]	Rückstand [Gew.-%]	Propinol [kg/(l _{katal.} *Tag)]	1,4-Butindiol [kg/(l _{katal.} *Tag)]
1	3,6	1,6	13,1	0,1	0,087	0,714
2	5	1,66	11,8	0,1	0,088	0,624
3	9	1,49	13,9	0,1	0,083	0,777
4	10,4	0,93	21,8	0,3	0,062	1,45
5	7,8	1,8	16,9	0,2	0,102	0,944
6	11,4	1,82	13,2	0,2	0,131	0,914
V1	10,1	0,96	22,1	0,2	0,058	1,333

3) Raum-Zeit-Ausbeute

Patentansprüche

- 5 1. Verfahren zur Herstellung von Propargylalkohol durch Umsetzung einer Acetylen enthaltenden wässrigen Formaldehyd-Lösung an einem Kupferacetylid aufweisenden Katalysator bei einem Betriebsdruck von 1 bis 15 bar und 70 bis 120°C ohne Ausbildung einer zusammenhängenden Gasphase, dadurch gekennzeichnet, dass die wässrige Formaldehydlösung ein organisches Lösungsmittel für Acetylen enthält und der Katalysator im Fließbett angeordnet ist.
- 10 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass der Expansionsfaktor des Fließbetts $\leq 1,15$ beträgt.
3. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass der Betriebsdruck 3 bis 7 bar beträgt.
- 15 4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass der pH-Wert der wässrigen Formaldehydlösung auf 3 bis 8 eingestellt wird.
- 20 5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, dass das Gewichtsverhältnis von organischem Lösungsmittel zu Formaldehyd in der wässrigen Formaldehydlösung 0,1 zu 1 bis 20:1 beträgt.
- 25 6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass das organische Lösungsmittel Tetrahydrofuran ist.

Zeichnung 1



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

PCT/EP2004/007269

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 C07C29/42 C07C33/042

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 C07C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, BEILSTEIN Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	DE 12 84 964 B (BASF AG) 12 December 1968 (1968-12-12) Spalte 1, Zeile 54 - Spalte 2, Zeile 10; Spalte 2, Zeile 17; claim 1; examples 1-5	1-6
Y	US 3 087 970 A (MOORE WILLIAM P ET AL) 30 April 1963 (1963-04-30) Spalte 2, Zeilen 24-28; claims 1,2; examples 1,2	1-6

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
- *Z* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

19 January 2005

Date of mailing of the international search report

31/01/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Kleidernigg, O

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

PCT/EP2004/007269

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
DE 1284964	B	12-12-1968	BE 721251 A NL 6813519 A	24-03-1969 25-03-1969
US 3087970	A	30-04-1963	NONE	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

PCT/EP2004/007269

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 C07C29/42 C07C33/042

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 C07C

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, BEILSTEIN Data

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Y	DE 12 84 964 B (BASF AG) 12. Dezember 1968 (1968-12-12) Spalte 1, Zeile 54 - Spalte 2, Zeile 10; Spalte 2, Zeile 17; Anspruch 1; Beispiele 1-5	1-6
Y	US 3 087 970 A (MOORE WILLIAM P ET AL) 30. April 1963 (1963-04-30) Spalte 2, Zeilen 24-28; Ansprüche 1,2; Beispiele 1,2	1-6

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

- *A* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- *O* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- *P* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

- *X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfindertischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- *Y* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfindertischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- *A* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

19. Januar 2005

Absenddatum des Internationalen Recherchenberichts

31/01/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
 Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Kleidermigg, 0

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT**PCT/EP2004/007269**

Im Recherchenbericht angeführtes Patentedokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
DE 1284964	B	12-12-1968	BE	721251 A	24-03-1969
			NL	6813519 A	25-03-1969
<hr/>					
US 3087970	A	30-04-1963	KEINE		
<hr/>					